

KISI-KISI DAN LEMBAR VALIDASI MANUAL BOOK MODEL D-PjBL (DIGITAL PROJECT-BASED LEARNING)

Instrumen ini digunakan untuk menilai kelayakan Manual Book Model D-PjBL (Digital Project-Based Learning) yang dikembangkan dalam penelitian disertasi. Penilaian mencakup kelayakan isi, konstruk model, kejelasan sintaks 6D, keterlaksanaan model, bahasa dan penyajian, serta kelayakan umum model.

A. KISI-KISI LEMBAR VALIDASI MANUAL BOOK MODEL D-PjBL

No.	Aspek	Indikator	Nomor Butir	Jumlah Butir	Bentuk Penilaian
1	Kelayakan Isi (Content Validity)	Kesesuaian substansi model dengan landasan teoretis, kebutuhan pembelajaran, tujuan pengembangan, CU, PSS, dan kebaruan model.	1–6	6	Skala 1–5
2	Konstruk Model	Kejelasan dan konsistensi unsur-unsur pembentuk model serta hubungan antarkomponen.	7–11	5	Skala 1–5
3	Sintaks Model D-PjBL (6D)	Kejelasan setiap tahapan sintaks 6D, keterurutan, dan keterlaksanaannya.	12–19	8	Skala 1–5
4	Keterlaksanaan Model (Practicality)	Kemudahan model untuk dipahami dan diterapkan serta kesesuaiannya dengan pembelajaran aktif dan teknologi digital.	20–24	5	Skala 1–5
5	Bahasa dan Penyajian Manual Book	Kejelasan bahasa, keterbacaan, sistematika, dan dukungan ilustrasi.	25–29	5	Skala 1–5
6	Kelayakan Umum Model	Kelayakan penerapan model dan potensinya dalam meningkatkan CU dan PSS pada pendidikan biologi.	30–33	4	Skala 1–5
	Jumlah		1–33	33	

LEMBAR VALIDASI MANUAL BOOK MODEL D-PjBL (DIGITAL PROJECT-BASED LEARNING)

A. Identitas Validator

Nama Validator	:	
	:	
Instansi	:	
	:	
Bidang Keahlian	:	
	:	

B. Tujuan

Lembar validasi ini bertujuan memperoleh penilaian ahli terhadap kelayakan Manual Book Model D-PjBL yang dikembangkan, ditinjau dari aspek isi, konstruk model, sintaks 6D, keterlaksanaan, bahasa dan penyajian, serta kelayakan umum model.

C. Petunjuk Pengisian

- Bacalah setiap pernyataan dengan cermat.
- Berikan tanda centang (✓) pada salah satu kolom skor yang paling sesuai dengan penilaian Bapak/Ibu.
- Tuliskan kelebihan, kekurangan, dan saran perbaikan pada bagian yang telah disediakan.
- Berikan kesimpulan kelayakan Manual Book Model D-PjBL pada bagian akhir.

Keterangan skor: 5 = Sangat Baik; 4 = Baik; 3 = Cukup; 2 = Kurang; 1 = Sangat Kurang.

D. Lembar Penilaian

Kelayakan Isi (Content Validity)

No.	Pernyataan	5	4	3	2	1	Saran/Perbaikan
1	Kesesuaian model dengan teori pembelajaran	☐	☐	☐	☐	☐	
2	Kesesuaian model dengan kebutuhan pembelajaran abad ke-21	☐	☐	☐	☐	☐	
3	Relevansi model dengan pengembangan Problem Solving Skill (PSS)	☐	☐	☐	☐	☐	
4	Keterkaitan model dengan Conceptual Understanding (CU)	☐	☐	☐	☐	☐	
5	Kejelasan tujuan	☐	☐	☐	☐	☐	

No.	Pernyataan	5	4	3	2	1	Saran/Perbaikan
	pengembangan model						
6	Kebaruan (novelty) Model D-PjBL	☐	☐	☐	☐	☐	

Konstruk Model

No.	Pernyataan	5	4	3	2	1	Saran/Perbaikan
7	Kejelasan komponen model pembelajaran	☐	☐	☐	☐	☐	
8	Keterkaitan antarkomponen model	☐	☐	☐	☐	☐	
9	Kejelasan peran dosen dalam model	☐	☐	☐	☐	☐	
10	Kejelasan peran mahasiswa dalam model	☐	☐	☐	☐	☐	
11	Konsistensi struktur model	☐	☐	☐	☐	☐	

Sintaks Model D-PjBL (6D)

No.	Pernyataan	5	4	3	2	1	Saran/Perbaikan
12	Kejelasan tahap Define	☐	☐	☐	☐	☐	
13	Kejelasan tahap Design	☐	☐	☐	☐	☐	
14	Kejelasan tahap Develop	☐	☐	☐	☐	☐	
15	Kejelasan tahap Demonstrate	☐	☐	☐	☐	☐	
16	Kejelasan tahap Debrief	☐	☐	☐	☐	☐	
17	Kejelasan tahap Disseminate	☐	☐	☐	☐	☐	
18	Keterurutan sintaks secara logis dan sistematis	☐	☐	☐	☐	☐	
19	Keterlaksanaan sintaks dalam pembelajaran nyata	☐	☐	☐	☐	☐	

Keterlaksanaan Model (Practicality)

No.	Pernyataan	5	4	3	2	1	Saran/Perbaikan
20	Model mudah dipahami oleh dosen	☐	☐	☐	☐	☐	
21	Model mudah diterapkan dalam pembelajaran	☐	☐	☐	☐	☐	
22	Model sesuai dengan karakteristik mahasiswa	☐	☐	☐	☐	☐	

No.	Pernyataan	5	4	3	2	1	Saran/Perbaikan
23	Model mendukung pembelajaran aktif	☐	☐	☐	☐	☐	
24	Model dapat diintegrasikan dengan teknologi digital	☐	☐	☐	☐	☐	

Bahasa dan Penyajian Manual Book

No.	Pernyataan	5	4	3	2	1	Saran/Perbaikan
25	Kejelasan bahasa yang digunakan	☐	☐	☐	☐	☐	
26	Kesesuaian dengan kaidah bahasa ilmiah	☐	☐	☐	☐	☐	
27	Keterbacaan teks	☐	☐	☐	☐	☐	
28	Sistematika penyajian	☐	☐	☐	☐	☐	
29	Kejelasan ilustrasi/gambar	☐	☐	☐	☐	☐	

Kelayakan Umum Model

No.	Pernyataan	5	4	3	2	1	Saran/Perbaikan
30	Model layak digunakan dalam pembelajaran	☐	☐	☐	☐	☐	
31	Model berpotensi meningkatkan Conceptual Understanding (CU)	☐	☐	☐	☐	☐	
32	Model berpotensi meningkatkan Problem Solving Skill (PSS)	☐	☐	☐	☐	☐	
33	Model relevan untuk pendidikan biologi	☐	☐	☐	☐	☐	

E. Saran dan Masukan

1. Kelebihan Model D-PjBL

.....

.....

.....

2. Kekurangan Model D-PjBL

.....

.....

.....

3. Saran Perbaikan Model

.....
.....
.....

F. Kesimpulan Validator

- ☐ Sangat Layak (tanpa revisi)
- ☐ Layak (revisi kecil)
- ☐ Cukup Layak (revisi sedang)
- ☐ Kurang Layak (revisi besar)
- ☐ Tidak Layak

....., 20....

Validator,

(.....)