

**KISI-KISI DAN LEMBAR VALIDASI
INSTRUMEN PENILAIAN CONCEPTUAL UNDERSTANDING (CU)
DAN PROBLEM SOLVING SKILL (PSS)
BERBASIS MODEL D-PjBL**

Instrumen ini digunakan untuk menilai kelayakan instrumen penilaian yang digunakan untuk mengukur Conceptual Understanding (CU) dan Problem Solving Skill (PSS) mahasiswa pada pembelajaran Fisiologi Hewan berbasis Model D-PjBL. Instrumen yang dinilai meliputi tes CU (pretest dan posttest), instrumen PSS, rubrik penilaian proyek, rubrik presentasi, rubrik produk, dan keterpaduan keseluruhan instrumen.

A. KISI-KISI LEMBAR VALIDASI INSTRUMEN PENILAIAN

No.	Aspek	Indikator	Nomor Butir	Jumlah	Bentuk Penilaian
1	Tes Conceptual Understanding (CU)	Kesesuaian tes dengan tujuan, materi, konstruksi soal, dan level kognitif CU.	1-8	8	Skala 1-5
2	Instrumen Problem Solving Skill (PSS)	Kesesuaian instrumen dengan tahapan pemecahan masalah, konteks kasus, dan keterukuran kemampuan mahasiswa.	9-15	7	Skala 1-5
3	Rubrik Penilaian Proyek D-PjBL	Kejelasan indikator dan deskriptor, objektivitas, serta keterukuran hasil proyek digital.	16-22	7	Skala 1-5
4	Rubrik Presentasi	Kejelasan kriteria presentasi dan keterukuran performa komunikasi ilmiah mahasiswa.	23-27	5	Skala 1-5
5	Rubrik Produk	Kesesuaian produk dengan tujuan pembelajaran serta kualitas konten, kreativitas, dan penyajiannya.	28-33	6	Skala 1-5
6	Keterpaduan Instrumen	Konsistensi instrumen dengan CPMK, Model D-PjBL, serta kemampuan mengukur CU dan PSS.	34-38	5	Skala 1-5
	Jumlah		1-38	38	

Skala penilaian: 5 = Sangat Baik; 4 = Baik; 3 = Cukup; 2 = Kurang; 1 = Tidak Baik.

LEMBAR VALIDASI INSTRUMEN PENILAIAN CONCEPTUAL UNDERSTANDING (CU) DAN PROBLEM SOLVING SKILL (PSS) BERBASIS MODEL D-PjBL

A. Identitas Validator

Nama Validator	:
Instansi	:
Bidang Keahlian	:

B. Tujuan

Lembar validasi ini bertujuan memperoleh penilaian ahli terhadap kelayakan instrumen penilaian CU dan PSS berbasis Model D-PjBL, ditinjau dari kesesuaian isi, kejelasan indikator, keterukuran, objektivitas, dan keterpaduan antarbagian instrumen.

C. Petunjuk Pengisian

1. Bacalah setiap pernyataan secara cermat.
2. Berikan tanda centang (✓) pada salah satu kolom skor yang paling sesuai.
3. Tuliskan saran atau perbaikan pada kolom yang tersedia.
4. Berikan kesimpulan kelayakan instrumen pada bagian akhir.

Keterangan skor: 5 = Sangat Baik; 4 = Baik; 3 = Cukup; 2 = Kurang; 1 = Tidak Baik.

D. Lembar Penilaian

Tes Conceptual Understanding (CU)

No.	Pernyataan	5	4	3	2	1	Saran/Perbaikan
1	Kesesuaian soal dengan indikator pembelajaran	☐	☐	☐	☐	☐	
2	Kesesuaian soal dengan CPMK	☐	☐	☐	☐	☐	
3	Kejelasan rumusan soal	☐	☐	☐	☐	☐	
4	Ketepatan penggunaan istilah ilmiah	☐	☐	☐	☐	☐	
5	Kesesuaian level kognitif C2, C4, C5, dan C6	☐	☐	☐	☐	☐	
6	Kejelasan tuntutan jawaban	☐	☐	☐	☐	☐	

No.	Pernyataan	5	4	3	2	1	Saran/Perbaikan
7	Soal tidak menimbulkan multitafsir	☐	☐	☐	☐	☐	
8	Kesesuaian soal dengan materi Fisiologi Hewan	☐	☐	☐	☐	☐	

Instrumen Problem Solving Skill (PSS)

No.	Pernyataan	5	4	3	2	1	Saran/Perbaikan
9	Kesesuaian dengan langkah problem solving	☐	☐	☐	☐	☐	
10	Kejelasan indikator problem solving	☐	☐	☐	☐	☐	
11	Kesesuaian dengan konteks kasus	☐	☐	☐	☐	☐	
12	Mendorong kemampuan menganalisis masalah	☐	☐	☐	☐	☐	
13	Mendorong kemampuan merancang solusi	☐	☐	☐	☐	☐	
14	Mendorong kemampuan mengevaluasi solusi	☐	☐	☐	☐	☐	
15	Keterukuran kemampuan mahasiswa	☐	☐	☐	☐	☐	

Rubrik Penilaian Proyek D-PjBL

No.	Pernyataan	5	4	3	2	1	Saran/Perbaikan
16	Kesesuaian rubrik dengan sintaks D-PjBL	☐	☐	☐	☐	☐	
17	Kejelasan indikator penilaian	☐	☐	☐	☐	☐	
18	Kesesuaian dengan tujuan pembelajaran	☐	☐	☐	☐	☐	
19	Kejelasan deskriptor setiap level	☐	☐	☐	☐	☐	
20	Objektivitas penilaian	☐	☐	☐	☐	☐	
21	Keterukuran hasil proyek	☐	☐	☐	☐	☐	

No.	Pernyataan	5	4	3	2	1	Saran/Perbaikan
22	Kesesuaian dengan produk digital	☐	☐	☐	☐	☐	

Rubrik Presentasi

No.	Pernyataan	5	4	3	2	1	Saran/Perbaikan
23	Kejelasan kriteria presentasi	☐	☐	☐	☐	☐	
24	Kesesuaian dengan kompetensi komunikasi ilmiah	☐	☐	☐	☐	☐	
25	Kejelasan indikator penilaian	☐	☐	☐	☐	☐	
26	Keterukuran performa mahasiswa	☐	☐	☐	☐	☐	
27	Objektivitas penilaian	☐	☐	☐	☐	☐	

Rubrik Produk

No.	Pernyataan	5	4	3	2	1	Saran/Perbaikan
28	Kesesuaian produk dengan tujuan pembelajaran	☐	☐	☐	☐	☐	
29	Kualitas konten ilmiah	☐	☐	☐	☐	☐	
30	Kreativitas produk digital	☐	☐	☐	☐	☐	
31	Kejelasan penyajian informasi	☐	☐	☐	☐	☐	
32	Kesesuaian dengan konsep Fisiologi Hewan	☐	☐	☐	☐	☐	
33	Keterukuran kualitas produk	☐	☐	☐	☐	☐	

Keterpaduan Instrumen

No.	Pernyataan	5	4	3	2	1	Saran/Perbaikan
34	Kesesuaian instrumen dengan CPMK	☐	☐	☐	☐	☐	
35	Kesesuaian instrumen dengan Model D-PjBL	☐	☐	☐	☐	☐	

No.	Pernyataan	5	4	3	2	1	Saran/Perbaikan
36	Keterpaduan antara tes dan rubrik	☐	☐	☐	☐	☐	
37	Instrumen mampu mengukur Conceptual Understanding (CU)	☐	☐	☐	☐	☐	
38	Instrumen mampu mengukur Problem Solving Skill (PSS)	☐	☐	☐	☐	☐	

E. Saran dan Masukan

1. Kelebihan instrumen

.....

.....

.....

2. Kekurangan instrumen

.....

.....

.....

3. Saran perbaikan

.....

.....

.....

F. Kesimpulan Validator

- ☐ Sangat Layak (tanpa revisi)
- ☐ Layak (revisi kecil)
- ☐ Cukup Layak (revisi sedang)
- ☐ Kurang Layak (revisi besar)
- ☐ Tidak Layak

....., 20....

Validator,

(.....)