

KISI-KISI DAN ANGKET KEPRAKTISAN MANUAL BOOK MODEL D-PjBL (DIGITAL PROJECT-BASED LEARNING)

Instrumen ini digunakan untuk memperoleh penilaian praktisi terhadap kepraktisan Manual Book Model D-PjBL yang dikembangkan dalam penelitian disertasi. Penilaian mencakup kelayakan isi, konstruk model, sintaks 6D, keterlaksanaan model, bahasa dan penyajian manual book, serta kepraktisan umum model.

A. Kisi-Kisi Angket Kepraktisan Manual Book Model D-PjBL

No.	Aspek	Indikator	Nomor Butir	Jumlah	Bentuk Penilaian
1	Kelayakan Isi	Kesesuaian isi model dengan teori, kebutuhan pembelajaran, CU, PSS, tujuan pengembangan, dan kebaruan model.	1-6	6	Skala 1-5
2	Konstruk Model	Kejelasan komponen, keterkaitan antarkomponen, pembagian peran, dan konsistensi struktur model.	7-11	5	Skala 1-5
3	Sintaks Model D-PjBL (6D)	Kejelasan setiap tahap sintaks, keterurutan, serta keterlaksanaannya dalam pembelajaran.	12-19	8	Skala 1-5
4	Keterlaksanaan Model	Kemudahan pemahaman dan penerapan model serta kesesuaiannya dengan mahasiswa, pembelajaran aktif, dan teknologi digital.	20-24	5	Skala 1-5
5	Bahasa dan Penyajian Manual Book	Kejelasan bahasa, keterbacaan, sistematika penyajian, dan kejelasan ilustrasi.	25-29	5	Skala 1-5
6	Kepraktisan Umum Model	Kepraktisan penggunaan model dan relevansinya untuk peningkatan CU, PSS, dan pendidikan biologi.	30-33	4	Skala 1-5
Jumlah			1-33	33	

Skala penilaian: 5 = Sangat Baik; 4 = Baik; 3 = Cukup; 2 = Kurang; 1 = Sangat Kurang.

ANGKET KEPRAKTISAN MANUAL BOOK MODEL D-PjBL (DIGITAL PROJECT-BASED LEARNING)

A. Identitas Praktisi

Nama Praktisi	:
Instansi	:
Bidang Keahlian	:

B. Tujuan

Angket ini bertujuan memperoleh penilaian praktisi mengenai tingkat kepraktisan Manual Book Model D-PjBL ditinjau dari isi, konstruk model, sintaks 6D, keterlaksanaan, bahasa dan penyajian, serta kepraktisan umum model dalam pembelajaran.

C. Petunjuk Pengisian

1. Bacalah setiap pernyataan dengan cermat.
2. Berikan tanda centang (✓) pada salah satu pilihan skor yang paling sesuai.
3. Tuliskan saran atau perbaikan pada kolom yang tersedia.
4. Berikan kesimpulan tingkat kepraktisan pada bagian akhir.

Keterangan skor: 5 = Sangat Baik; 4 = Baik; 3 = Cukup; 2 = Kurang; 1 = Sangat Kurang.

D. Lembar Penilaian

Kelayakan Isi

No.	Pernyataan	5	4	3	2	1	Saran/Perbaikan
1	Kesesuaian model dengan teori pembelajaran	☐	☐	☐	☐	☐	
2	Kesesuaian model dengan kebutuhan pembelajaran abad ke-21	☐	☐	☐	☐	☐	
3	Relevansi model dengan pengembangan Problem Solving Skill (PSS)	☐	☐	☐	☐	☐	
4	Keterkaitan model dengan Conceptual Understanding (CU)	☐	☐	☐	☐	☐	

No.	Pernyataan	5	4	3	2	1	Saran/Perbaikan
5	Kejelasan tujuan pengembangan model	☐	☐	☐	☐	☐	
6	Kebaruan (novelty) Model D-PjBL	☐	☐	☐	☐	☐	

Konstruk Model

No.	Pernyataan	5	4	3	2	1	Saran/Perbaikan
7	Kejelasan komponen model pembelajaran	☐	☐	☐	☐	☐	
8	Keterkaitan antarkomponen model	☐	☐	☐	☐	☐	
9	Kejelasan peran dosen dalam model	☐	☐	☐	☐	☐	
10	Kejelasan peran mahasiswa dalam model	☐	☐	☐	☐	☐	
11	Konsistensi struktur model	☐	☐	☐	☐	☐	

Sintaks Model D-PjBL (6D)

No.	Pernyataan	5	4	3	2	1	Saran/Perbaikan
12	Kejelasan tahap Define	☐	☐	☐	☐	☐	
13	Kejelasan tahap Design	☐	☐	☐	☐	☐	
14	Kejelasan tahap Develop	☐	☐	☐	☐	☐	
15	Kejelasan tahap Demonstrate	☐	☐	☐	☐	☐	
16	Kejelasan tahap Debrief	☐	☐	☐	☐	☐	
17	Kejelasan tahap Disseminate	☐	☐	☐	☐	☐	
18	Keterurutan sintaks secara logis dan sistematis	☐	☐	☐	☐	☐	
19	Keterlaksanaan sintaks dalam pembelajaran nyata	☐	☐	☐	☐	☐	

Keterlaksanaan Model

No.	Pernyataan	5	4	3	2	1	Saran/Perbaikan
20	Model mudah dipahami oleh dosen	☐	☐	☐	☐	☐	
21	Model mudah diterapkan dalam pembelajaran	☐	☐	☐	☐	☐	
22	Model sesuai dengan karakteristik mahasiswa	☐	☐	☐	☐	☐	
23	Model mendukung pembelajaran aktif	☐	☐	☐	☐	☐	
24	Model dapat diintegrasikan dengan teknologi digital	☐	☐	☐	☐	☐	

Bahasa dan Penyajian Manual Book

No.	Pernyataan	5	4	3	2	1	Saran/Perbaikan
25	Kejelasan bahasa yang digunakan	☐	☐	☐	☐	☐	
26	Kesesuaian dengan kaidah bahasa ilmiah	☐	☐	☐	☐	☐	
27	Keterbacaan teks	☐	☐	☐	☐	☐	
28	Sistematika penyajian	☐	☐	☐	☐	☐	
29	Kejelasan ilustrasi/gambar	☐	☐	☐	☐	☐	

Kepraktisan Umum Model

No.	Pernyataan	5	4	3	2	1	Saran/Perbaikan
30	Model praktis digunakan dalam pembelajaran	☐	☐	☐	☐	☐	
31	Model berpotensi meningkatkan Conceptual Understanding (CU)	☐	☐	☐	☐	☐	
32	Model berpotensi meningkatkan Problem	☐	☐	☐	☐	☐	

No.	Pernyataan	5	4	3	2	1	Saran/Perbaikan
	Solving Skill (PSS)						
33	Model relevan untuk pendidikan biologi	☐	☐	☐	☐	☐	

E. Saran dan Masukan

1. Kelebihan Model D-PjBL

.....

.....

.....

2. Kekurangan Model D-PjBL

.....

.....

.....

3. Saran Perbaikan Model

.....

.....

.....

F. Kesimpulan Praktisi

- ☐ Sangat Praktis
- ☐ Praktis
- ☐ Cukup Praktis
- ☐ Kurang Praktis
- ☐ Tidak Praktis

....., 20....

Praktisi,

(.....)