

KISI-KISI ANGKET KEPRAKTISAN INSTRUMEN PENILAIAN CONCEPTUAL UNDERSTANDING (CU) DAN PROBLEM SOLVING SKILL (PSS) BERBASIS MODEL D-PjBL

A. Identitas Instrumen

Nama instrumen	Angket Kepraktisan Instrumen Penilaian CU dan PSS Berbasis Model D-PjBL
Tujuan	Memperoleh penilaian praktisi mengenai kemudahan, kejelasan, keterlaksanaan, keterukuran, dan keterpaduan instrumen penilaian.
Responden	Dosen/praktisi pembelajaran Fisiologi Hewan, asesmen, materi, media, atau pembelajaran.
Bentuk instrumen	Angket tertutup skala Likert lima tingkat dan pertanyaan terbuka.
Jumlah butir	38 pernyataan tertutup, 3 pertanyaan terbuka, dan 1 kesimpulan hasil.

B. Kisi-Kisi Instrumen

No.	Aspek	Indikator yang Diukur	Nomor Butir	Jumlah	Bentuk
1	Tes CU	Keselarasan dengan indikator/CPMK; kejelasan rumusan; ketepatan istilah; level kognitif; kemudahan penskoran; ketunggalan makna; kesesuaian materi.	1-8	8	Skala 1-5
2	Instrumen PSS	Keselarasan dengan langkah PSS; kejelasan indikator; relevansi kasus; kemampuan analisis, perancangan, dan evaluasi solusi; keterukuran.	9-15	7	Skala 1-5
3	Rubrik proyek D-PjBL	Keselarasan dengan sintaks 6D dan tujuan; kejelasan indikator/deskriptor; objektivitas; keterukuran proses-hasil; kesesuaian produk digital.	16-22	7	Skala 1-5
4	Rubrik presentasi	Kejelasan kriteria/indikator; komunikasi ilmiah; keterukuran performa; objektivitas.	23-27	5	Skala 1-5
5	Rubrik produk digital	Keselarasan tujuan; kualitas konten; kreativitas; penyajian; ketepatan konsep; keterukuran kualitas.	28-33	6	Skala 1-5
6	Keterpaduan instrumen	Keselarasan dengan CPMK dan Model D-PjBL; keterpaduan tes-rubrik; kemampuan mengukur CU dan PSS.	34-38	5	Skala 1-5
7	Saran dan kesimpulan	Kelebihan, kekurangan, saran perbaikan, dan kesimpulan kepraktisan.	Terbuka	4	Uraian/pilihan

C. Skala dan Kriteria Penilaian

Skor	Kategori Penilaian	Makna
5	Sangat Baik	Sangat mudah, sangat jelas, dan sangat dapat diterapkan.
4	Baik	Mudah, jelas, dan dapat diterapkan.
3	Cukup	Cukup mudah dan dapat diterapkan dengan beberapa perbaikan.
2	Kurang	Kurang mudah atau kurang jelas sehingga memerlukan perbaikan.
1	Tidak Baik	Sulit digunakan atau tidak sesuai sehingga memerlukan perbaikan menyeluruh.

ANGKET KEPRAKTISAN INSTRUMEN PENILAIAN CONCEPTUAL UNDERSTANDING (CU) DAN PROBLEM SOLVING SKILL (PSS)

BERBASIS MODEL D-PjBL

A. Pengantar

Angket ini digunakan untuk memperoleh penilaian praktisi terhadap kepraktisan instrumen penilaian pada pembelajaran Fisiologi Hewan berbasis Model Digital Project-Based Learning (D-PjBL). Instrumen yang dinilai meliputi tes Conceptual Understanding (CU), instrumen Problem Solving Skill (PSS), rubrik penilaian proyek, rubrik presentasi, dan rubrik produk digital. Penilaian Bapak/Ibu menjadi dasar perbaikan agar instrumen mudah dipahami, mudah digunakan, objektif, serta sesuai dengan tujuan pembelajaran dan karakteristik Model D-PjBL.

B. Identitas Praktisi

Nama lengkap	:
Instansi	:
Bidang keahlian	:
Jabatan	:
Tanggal penilaian	:

C. Petunjuk Pengisian

1. Bacalah setiap pernyataan dengan saksama.
2. Berikan tanda centang (✓) pada salah satu kolom skor yang paling sesuai dengan penilaian Bapak/Ibu.
3. Gunakan skala: 5 = Sangat Baik, 4 = Baik, 3 = Cukup, 2 = Kurang, dan 1 = Tidak Baik.
4. Tuliskan kelebihan, kekurangan, dan saran perbaikan secara ringkas dan jelas pada bagian yang tersedia.

D. Pernyataan Penilaian

A. Kepraktisan Tes Conceptual Understanding (CU)

No.	Pernyataan	5	4	3	2	1
1	Butir soal selaras dengan indikator pembelajaran.					
2	Butir soal selaras dengan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK).					
3	Rumusan soal jelas, komunikatif, dan mudah dipahami.					
4	Istilah ilmiah yang digunakan tepat dan konsisten.					
5	Level kognitif soal sesuai dengan indikator CU (C2, C4, C5, dan C6).					
6	Pedoman jawaban dan penskoran mudah digunakan.					
7	Butir soal tidak menimbulkan multitafsir.					
8	Butir soal sesuai dengan materi Fisiologi Hewan.					

B. Kepraktisan Instrumen Problem Solving Skill (PSS)

No.	Pernyataan	5	4	3	2	1
9	Instrumen selaras dengan langkah-langkah pemecahan masalah yang digunakan.					
10	Indikator PSS dirumuskan secara jelas dan operasional.					
11	Kasus/permasalahan yang disajikan sesuai dengan konteks pembelajaran.					
12	Instrumen mendorong mahasiswa menganalisis masalah secara sistematis.					
13	Instrumen mendorong mahasiswa merancang alternatif solusi.					
14	Instrumen mendorong mahasiswa mengevaluasi solusi yang dipilih.					
15	Kemampuan PSS mahasiswa dapat diukur secara jelas melalui instrumen.					

C. Kepraktisan Rubrik Penilaian Proyek D-PjBL

No.	Pernyataan	5	4	3	2	1
16	Rubrik selaras dengan sintaks 6D Model D-PjBL.					
17	Indikator penilaian proyek dirumuskan secara jelas.					
18	Rubrik selaras dengan tujuan pembelajaran.					
19	Deskriptor pada setiap tingkat skor mudah dibedakan.					
20	Rubrik mendukung penilaian yang objektif dan konsisten.					
21	Hasil dan proses pengerjaan proyek dapat diukur melalui rubrik.					
22	Rubrik sesuai untuk menilai produk digital mahasiswa.					

D. Kepraktisan Rubrik Presentasi

No.	Pernyataan	5	4	3	2	1
23	Kriteria presentasi dirumuskan secara jelas.					
24	Rubrik sesuai untuk menilai komunikasi ilmiah mahasiswa.					
25	Indikator penilaian presentasi mudah dipahami.					
26	Performa mahasiswa dapat diukur melalui rubrik.					
27	Rubrik mendukung penilaian presentasi yang objektif.					

E. Kepraktisan Rubrik Produk Digital

No.	Pernyataan	5	4	3	2	1
28	Kriteria produk selaras dengan tujuan pembelajaran.					
29	Rubrik dapat digunakan untuk menilai kualitas konten ilmiah.					
30	Rubrik dapat digunakan untuk menilai kreativitas produk digital.					

No.	Pernyataan	5	4	3	2	1
31	Rubrik dapat digunakan untuk menilai kejelasan penyajian informasi.					
32	Rubrik dapat digunakan untuk menilai ketepatan konsep Fisiologi Hewan.					
33	Kualitas produk mahasiswa dapat diukur secara jelas melalui rubrik.					

F. Keterpaduan Instrumen Penilaian

No.	Pernyataan	5	4	3	2	1
34	Keseluruhan instrumen selaras dengan CPMK.					
35	Keseluruhan instrumen selaras dengan karakteristik Model D-PjBL.					
36	Tes dan rubrik penilaian saling melengkapi.					
37	Instrumen secara terpadu mampu mengukur Conceptual Understanding (CU).					
38	Instrumen secara terpadu mampu mengukur Problem Solving Skill (PSS).					

E. Saran dan Masukan

1. Kelebihan instrumen

.....

...

.....

...

.....

...

2. Kekurangan instrumen

.....

...

.....

...

.....

...

3. Saran perbaikan

.....

...

.....

...

.....

...

F. Kesimpulan Hasil

Berdasarkan hasil penilaian secara keseluruhan, instrumen penilaian CU dan PSS berbasis Model D-PjBL dinyatakan:

☐	Sangat Praktis
☐	Praktis
☐	Cukup Praktis
☐	Kurang Praktis
☐	Tidak Praktis

....., 20.....

Praktisi/Penilai,

(.....)

NIP/NIDN: