

**KISI-KISI DAN LEMBAR VALIDASI
INSTRUMEN PENILAIAN *CONCEPTUAL UNDERSTANDING* (CU)
DAN *PROBLEM SOLVING SKILL* (PSS)
BERBASIS MODEL D-PjBL**

Instrumen ini digunakan untuk menilai kelayakan instrumen penilaian yang digunakan untuk mengukur *Conceptual Understanding* (CU) dan *Problem Solving Skill* (PSS) mahasiswa pada pembelajaran Fisiologi Hewan berbasis Model D-PjBL. Instrumen yang dinilai meliputi tes CU (pretest dan posttest), instrumen PSS, rubrik penilaian proyek, rubrik presentasi, rubrik produk, dan keterpaduan keseluruhan instrumen.

A. KISI-KISI LEMBAR VALIDASI INSTRUMEN PENILAIAN

No.	Aspek	Indikator	Nomor Butir	Jumlah	Bentuk Penilaian
1	Tes Conceptual Understanding (CU)	Kesesuaian tes dengan tujuan, materi, konstruksi soal, dan level kognitif CU.	1-8	8	Skala 1-5
2	Instrumen Problem Solving Skill (PSS)	Kesesuaian instrumen dengan tahapan pemecahan masalah, konteks kasus, dan keterukuran kemampuan mahasiswa.	9-15	7	Skala 1-5
3	Rubrik Penilaian Proyek D-PjBL	Kejelasan indikator dan deskriptor, objektivitas, serta keterukuran hasil proyek digital.	16-22	7	Skala 1-5
4	Rubrik Presentasi	Kejelasan kriteria presentasi dan keterukuran performa komunikasi ilmiah mahasiswa.	23-27	5	Skala 1-5
5	Rubrik Produk	Kesesuaian produk dengan tujuan pembelajaran serta kualitas konten, kreativitas, dan penyajiannya.	28-33	6	Skala 1-5
6	Keterpaduan Instrumen	Konsistensi instrumen dengan CPMK, Model D-PjBL, serta kemampuan mengukur CU dan PSS.	34-38	5	Skala 1-5
Jumlah			1-38	38	

Skala penilaian: 5 = Sangat Baik; 4 = Baik; 3 = Cukup; 2 = Kurang; 1 = Tidak Baik.

LEMBAR VALIDASI INSTRUMEN PENILAIAN
CONCEPTUAL UNDERSTANDING (CU) DAN PROBLEM SOLVING SKILL (PSS)
BERBASIS MODEL D-PjBL

A. Identitas Validator

Nama Validator	:	
Instansi	:	
Bidang Keahlian	:	

B. Tujuan

Lembar validasi ini bertujuan memperoleh penilaian ahli terhadap kelayakan instrumen penilaian CU dan PSS berbasis Model D-PjBL, ditinjau dari kesesuaian isi, kejelasan indikator, keterukuran, objektivitas, dan keterpaduan antarbagian instrumen.

C. Petunjuk Pengisian

1. Bacalah setiap pernyataan secara cermat.
2. Berikan tanda centang (✓) pada salah satu kolom skor yang paling sesuai.
3. Tuliskan saran atau perbaikan pada kolom yang tersedia.
4. Berikan kesimpulan kelayakan instrumen pada bagian akhir.

Keterangan skor: 5 = Sangat Baik; 4 = Baik; 3 = Cukup; 2 = Kurang; 1 = Tidak Baik.

D. Lembar Penilaian

Tes Conceptual Understanding (CU)

No.	Pernyataan	Skor (5-1)	Saran/Perbaikan
1	Kesesuaian soal dengan indikator pembelajaran		
2	Kesesuaian soal dengan CPMK		
3	Kejelasan rumusan soal		
4	Ketepatan penggunaan istilah ilmiah		
5	Kesesuaian level kognitif C2, C4, C5, dan C6		
6	Kejelasan tuntutan jawaban		
7	Soal tidak menimbulkan multitafsir		
8	Kesesuaian soal dengan materi Fisiologi Hewan		

Instrumen Problem Solving Skill (PSS)

No.	Pernyataan	Skor (5-1)	Saran/Perbaikan
9	Kesesuaian dengan langkah problem solving		
10	Kejelasan indikator problem solving		
11	Kesesuaian dengan konteks kasus		
12	Mendorong kemampuan menganalisis masalah		
13	Mendorong kemampuan merancang solusi		
14	Mendorong kemampuan mengevaluasi solusi		
15	Keterukuran kemampuan mahasiswa		

Rubrik Penilaian Proyek D-PjBL

No.	Pernyataan	Skor (5-1)	Saran/Perbaikan
16	Kesesuaian rubrik dengan sintaks D-PjBL		
17	Kejelasan indikator penilaian		
18	Kesesuaian dengan tujuan pembelajaran		
19	Kejelasan deskriptor setiap level		
20	Objektivitas penilaian		
21	Keterukuran hasil proyek		
22	Kesesuaian dengan produk digital		

Rubrik Presentasi

No.	Pernyataan	Skor (5-1)	Saran/Perbaikan
23	Kejelasan kriteria presentasi		
24	Kesesuaian dengan kompetensi komunikasi ilmiah		
25	Kejelasan indikator penilaian		
26	Keterukuran performa mahasiswa		
27	Objektivitas penilaian		

Rubrik Produk

No.	Pernyataan	Skor (5-1)	Saran/Perbaikan
28	Kesesuaian produk dengan tujuan pembelajaran		
29	Kualitas konten ilmiah		

30	Kreativitas produk digital		
31	Kejelasan penyajian informasi		
32	Kesesuaian dengan konsep Fisiologi Hewan		
33	Keterukuran kualitas produk		

Keterpaduan Instrumen

No.	Pernyataan	Skor (5-1)	Saran/Perbaikan
34	Kesesuaian instrumen dengan CPMK	☐	
35	Kesesuaian instrumen dengan Model D-PjBL	☐	
36	Keterpaduan antara tes dan rubrik	☐	
37	Instrumen mampu mengukur <i>Conceptual Understanding</i> (CU)	☐	
38	Instrumen mampu mengukur <i>Problem Solving Skill</i> (PSS)	☐	

E. Saran dan Masukan

1. Kelebihan instrumen

.....

.....

2. Kekurangan instrumen

.....

.....

3. Saran perbaikan

.....

.....

F. Kesimpulan Validator

- ☐ Sangat Layak (tanpa revisi)
- ☐ Layak (revisi kecil)
- ☐ Cukup Layak (revisi sedang)
- ☐ Kurang Layak (revisi besar)
- ☐ Tidak Layak

....., 20....

Validator,