

**KISI-KISI DAN LEMBAR VALIDASI
PERANGKAT PEMBELAJARAN BERBASIS MODEL D-PjBL
PADA MATA KULIAH FISILOGI HEWAN**

Instrumen ini digunakan untuk menilai kelayakan perangkat pembelajaran berbasis Model D-PjBL yang meliputi Rencana Pembelajaran Semester (RPS), Satuan Acara Perkuliahan (SAP), bahan ajar, dan Lembar Kerja Mahasiswa (LKM) pada mata kuliah Fisiologi Hewan. Penilaian mencakup kesesuaian kurikulum, keterpaduan dengan Model D-PjBL, kejelasan penyajian, serta keterlaksanaan perangkat dalam pembelajaran.

A. KISI-KISI LEMBAR VALIDASI PERANGKAT PEMBELAJARAN

No.	Aspek/Komponen	Indikator Umum	Nomor Butir	Jumlah	Bentuk Penilaian
1	Bahan Ajar	Kelayakan isi, penyajian, keterbacaan, sistematika, dan tampilan bahan ajar.	1-10	10	Skala 1-5
2	Rencana Pembelajaran Semester (RPS)	Kesesuaian RPS dengan CPL, CPMK, materi, metode, asesmen, alokasi waktu, dan Model D-PjBL.	11-18	8	Skala 1-5
3	Satuan Acara Perkuliahan (SAP)	Kejelasan dan keterlaksanaan skenario pembelajaran berbasis sintaks D-PjBL.	19-25	7	Skala 1-5
4	Bahan Ajar Materi Fisiologi Hewan	Ketepatan, kedalaman, kontekstualitas, keterpaduan proyek, bahasa, dan penyajian materi.	26-32	7	Skala 1-5
5	Lembar Kerja Mahasiswa (LKM)	Kejelasan petunjuk, sintaks 6D, CU, PSS, tugas proyek, langkah kerja, produk, dan materi.	33-40	8	Skala 1-5
6	Keterpaduan Perangkat Pembelajaran	Konsistensi dan keterkaitan antarperangkat pembelajaran.	41-44	4	Skala 1-5
	Jumlah		1-44	44	

Skala penilaian: 5 = Sangat Baik; 4 = Baik; 3 = Cukup; 2 = Kurang; 1 = Tidak Baik.

**LEMBAR VALIDASI PERANGKAT PEMBELAJARAN
BERBASIS MODEL D-PjBL**

A. Identitas Validator

Nama Validator	:	
Instansi	:	
Bidang Keahlian	:	

B. Tujuan

Lembar validasi ini bertujuan memperoleh penilaian ahli terhadap kelayakan perangkat pembelajaran berbasis Model D-PjBL pada mata kuliah Fisiologi Hewan, ditinjau dari kesesuaian kurikulum, keterpaduan dengan sintaks 6D, kejelasan penyajian, dan keterlaksanaan perangkat.

C. Petunjuk Pengisian

1. Bacalah setiap pernyataan dengan cermat.
2. Berikan tanda centang (✓) pada salah satu kolom skor yang paling sesuai dengan penilaian Bapak/Ibu.
3. Tuliskan saran perbaikan pada kolom yang tersedia atau pada bagian saran dan masukan.
4. Berikan kesimpulan kelayakan perangkat pembelajaran pada bagian akhir.

Keterangan skor: 5 = Sangat Baik; 4 = Baik; 3 = Cukup; 2 = Kurang; 1 = Tidak Baik.

D. Lembar Penilaian

Bahan Ajar

No.	Pernyataan	Skor (1-5)	Saran/Perbaikan
1	Kesesuaian materi dengan CPMK		
2	Kejelasan penyajian konsep		
3	Keterpaduan materi dengan Model D-PjBL		
4	Kejelasan peta konsep		
5	Kejelasan tujuan pembelajaran		
6	Kesesuaian contoh atau studi kasus		
7	Kesesuaian dengan karakteristik mahasiswa		
8	Keterbacaan teks		
9	Sistematika bahan ajar		
10	Kualitas tampilan (layout/visual)		

Rencana Pembelajaran Semester (RPS)

No.	Pernyataan	Skor (1-5)	Saran/Perbaikan
11	Kesesuaian CPMK dengan CPL		
12	Kesesuaian CPMK dengan materi pembelajaran		
13	Kesesuaian indikator/Sub-CPMK		
14	Kesesuaian model pembelajaran dengan RPS		
15	Kesesuaian metode pembelajaran		
16	Kesesuaian strategi asesmen		
17	Kesesuaian alokasi waktu		
18	Keterpaduan RPS dengan Model D-PjBL		

Satuan Acara Perkuliahan (SAP)

No.	Pernyataan	Skor (1-5)	Saran/Perbaikan
19	Kejelasan tujuan pembelajaran		
20	Kesesuaian kegiatan dengan sintaks D-PjBL		
21	Kesesuaian aktivitas dosen		
22	Kesesuaian aktivitas mahasiswa		
23	Kesesuaian media pembelajaran		
24	Kejelasan langkah pembelajaran		
25	Keterlaksanaan SAP di kelas		

Bahan Ajar Materi Fisiologi Hewan

No.	Pernyataan	Skor (1-5)	Saran/Perbaikan
26	Kesesuaian materi dengan capaian pembelajaran		
27	Kedalaman materi		
28	Kejelasan konsep fisiologi		
29	Keterkaitan materi dengan kasus nyata		
30	Keterpaduan dengan proyek D-PjBL		
31	Kejelasan bahasa		
32	Kemenarikan penyajian		

Lembar Kerja Mahasiswa (LKM)

No.	Pernyataan	Skor (1-5)	Saran/Perbaikan
33	Kejelasan petunjuk penggunaan		
34	Kesesuaian dengan sintaks 6D		
35	Mendorong <i>Conceptual Understanding</i> (CU)		
36	Mendorong <i>Problem Solving Skill</i> (PSS)		
37	Kesesuaian tugas proyek		
38	Kejelasan langkah kerja		
39	Kejelasan output/produk		
40	Keterpaduan dengan materi		

Keterpaduan Perangkat Pembelajaran

No.	Pernyataan	Skor (1-5)	Saran/Perbaikan
41	Kesesuaian antara RPS, SAP, dan bahan ajar		
42	Keterkaitan bahan ajar dengan LKM		
43	Keterpaduan perangkat dengan Model D-PjBL		
44	Konsistensi antara tujuan, aktivitas, dan asesmen		

E. Saran dan Masukan

1. Kelebihan perangkat pembelajaran

.....
.....

2. Kekurangan perangkat pembelajaran

.....
.....

3. Saran perbaikan

.....
.....

F. Kesimpulan Validator

$$P = (\Sigma X / \Sigma X_{maks}) \times 100\%$$

Keterangan:

P = persentase kelayakan perangkat pembelajaran;

ΣX = jumlah skor empiris yang diperoleh;

ΣX_{maks} = jumlah skor maksimum ideal (220).

Hasil persentase selanjutnya diinterpretasikan menggunakan kategori berikut.

Persentase	Kategori	Keputusan
81–100%	Sangat Layak	Dapat digunakan tanpa revisi
61–80%	Layak	Dapat digunakan dengan revisi kecil
41–60%	Cukup Layak	Dapat digunakan dengan revisi sedang
21–40%	Kurang Layak	Memerlukan revisi besar
0–20%	Tidak Layak	Belum dapat digunakan

Keputusan akhir kelayakan perangkat pembelajaran ditetapkan berdasarkan persentase yang diperoleh dan diperkuat oleh saran serta masukan validator.

Validator,

(.....)